

Kehoitus ympäristöluvan hakemiselle, Maitorenki Oy

TIELUPA 20.09.2023 § 47
207/11.01.01/2021

Sysmän tie- ja lupajaosto on ilmoituspäätöksellään 22.6.2021 (17.6.2021 § 23) hyväksynyt Maitorenki Oy:n tekemän ilmoituksen eläinsuojan toiminnasta Sysmän kunnan Nuoramoisten kylän tilalla Välimäki 781-409-6-780 ilmoituksen ja ilmoituspäätöksessä annettujen määräysten 1–12 mukaisesti. Ilmoituksessa on kysymys olemassa olevan eläinsuojan toiminnan laajentamisesta 203 lypsylehmään, nuorkarjan kasvattamisesta sekä lypsykarjapihaston laajentamisesta. Laajennuksen vaatimalle lisäykselle lannan varastointilavuutta rakennetaan etälietesäiliö pois tilakeskuksesta. Uusi betoninen etälietesäiliö, tilavuudeltaan 1 528 m³, rakennetaan samalle kiinteistölle osoitteeseen Virtaalantie. Etälietesäiliön etäisyys naapurin omistamaan asuinrakennukseen tai vapaa-ajan asuinrakennukseen on yli 200 metriä.

██████████ valituksessaan Vaasan hallinto-oikeudelle vaatii ilmoituspäätöksen kumoamista etälietesäiliön osalta ja Maitorenki Oy:n hakemuksen hylkäämistä tältä osin. Vaasan hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta päätöksellään 13.4.2022 nro 389/2022.

██████████ on pyytänyt lupaa valittaa hallinto-oikeuden päätöksestä ja valituksessaan vaatinut, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan. Korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan ja tutki asian päätöksellään 4.7.2023 nro 2094/2023.

Ratkaisussaan Korkein hallinto-oikeus kumoaa Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen. Korkein hallinto-oikeus ottaa viivästyksen välttämiseksi asian välittömästi tutkittavakseen. Sysmän tie- ja lupajaoston ilmoituspäätös 22.6.2021 (17.6.2021 § 23) kumotaan etälietesäiliötä koskevilta osin. Asia palautetaan mainituilta osin Sysmän tie- ja lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi.

Korkein hallinto-oikeus määrää samalla oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 124 §:n 3 momentin nojalla, että Sysmän tie- ja lupajaoston ilmoituspäätöstä 22.6.2021 (17.6.2021 § 23) tulee noudattaa kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes tie- ja lupajaosto on ratkaissut asian etälietesäiliötä koskevilta osin.

Johtopäätöksissään Korkein hallinto-oikeus toteaa, että ympäristöluvanvaraiseen toimintaan kuuluvilla toiminnoilla tarkoitetaan ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 3 kohta huomioon ottaen sekä luvanvaraista laitosta että siihen kiinteästi liittyviä muita toimintoja. Ne yhdessä muodostavat lupaharkinnan kohteena olevan toiminnallisen kokonaisuuden. Säännöstä sovelletaan ympäristönsuojelulain systematiikka huomioon ottaen toiminnallisen kokonaisuuden määrittelyyn varsinaisen ympäristölupakäsittelyn lisäksi myös ilmoitusmenettelyssä ratkaistavissa asioissa.

Korkein hallinto-oikeus toteaa, että laitoksen toimintaan kuuluviksi toiminnoiksi katsotaan ilmoitusmenettelyä edellyttävän eläinsuojan lisäksi erilaiset aputoiminnot, kuten lietesäiliöt. Aputoiminnot ovat osa ilmoitusmenettelyssä käsiteltävää toiminnallista kokonaisuutta kuitenkin vain silloin, kun ne sijaitsevat laitoksen yhteydessä tai sen lähialueella. Arvioitaessa aputoimintojen kuulumista osaksi toiminnallista kokonaisuutta tulee etäisyyden lisäksi ottaa huomioon laitoksen ja aputoimintojen päästöjen vaikutusalueet ja niiden mahdollinen päällekkäisyys.

Nyt kysymyksessä oleva etälietesäiliö sijoittuu yli kolmen kilometrin etäisyydelle yhtiön tilakeskuksesta, eikä se siten sijaitse ilmoituksenvaraisen laitoksen lähialueella. Korkein hallinto-oikeus pitää selvitettyinä, samoin kuin hallinto-oikeus, että tilakeskuksen ja etälietesäiliön välinen etäisyys huomioon ottaen toimintojen vaikutukset eivät kohdistu samalle vaikutusalueelle eikä niiden ympäristövaikutuksia ole tarpeen tarkastella yhdessä.

Edellä esitetyn perusteella korkein hallinto-oikeus katsoo, että kyseinen etälietesäiliö ei ole osa ilmoituspäätöksen kohteena olevaa toiminnallista kokonaisuutta eikä ilmoitusmenettelyssä siten ole voitu ratkaista etälietesäiliön sijoittumista tai antaa sitä koskevia määräyksiä. Näin ollen Sysmän tie- ja lupajaoston päätös on kumottava etälietesäiliötä koskevilta osin.

Etälietesäiliö ei itsenäisenä toimintana kuulu ympäristönsuojelulain liitteen 4 mukaisiin ilmoitusmenettelyssä ratkaistaviin asioihin, joten edellytyksiä lain 115 a §:ssä tarkoitetun ilmoituksen käsittelylle ei ole. Etälietesäiliö voi kuitenkin edellyttää ympäristölupaa lain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan, mikäli siitä saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Korkein hallinto-oikeus ei ota välittömästi kantaa siihen, tuleeko etälietesäiliölle hakea ympäristölupaa, kun otetaan huomioon lupajaoston ja hallinto-oikeuden päätökset sekä valituksessa esitetty. Asiassa saatu selvitys kuitenkin osoittaa, ettei voida poissulkea, että etälietesäiliöstä voi aiheutua haittoja sen lähialueella asuville. Kun etälietesäiliön sijoittuminen on virheellisesti käsitelty osana eläinsuojan ilmoitusta, on perusteltua, että asia palautetaan kumotuilta osin jaostolle uudelleen käsiteltäväksi sen harkitsemiseksi, edellyttääkö toiminta ympäristölupaa tai onko asiassa muutoin tarpeen antaa ympäristönsuojelulain mukaisia määräyksiä.

Valmistelija

Nimi: Anni-Sofia Katila
Tehtävänimike: Ympäristönsuojelutarkastaja
Puh: 044 713 4529
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Päätösehdotus

Sysmän tie- ja lupajaosto päättää kehottaa Maitorenki Oy:tä hakemaan Virtaalantielle suunnitellulle etälietesäiliölle ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista ympäristölupaa.

Etälietesäiliö tulee sijaitsemaan noin 200 metrin päässä lähimmästä naapurin rakennuksesta ja kulku lietalentalalle tapahtuu Virtaalantietä pitkin saman naapurin rakennuksen ohitse.

Sysmän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan tie- ja lupajaoston lupaharkinnan perusteella etälietesäiliö tarvitsee ympäristöluvan ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan, sillä toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetussa lain (26/1920) 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen.