

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö (2278/2023) kunnanvaltuuston päätöksestä 2.10.2023 § 53: Tilapäisen valiokunnan esitys valtuustolle kunnanjohtajan irtisanomista koskevassa asiassa**

KH 11.12.2023 § 348  
114/01.01.04.01/2023

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle on tehty valitus kunnanvaltuuston päätöksestä 2.10.2023 § 53: Tilapäisen valiokunnan esitys valtuustolle kunnanjohtajan irtisanomista koskevassa asiassa.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa valituksen johdosta antamaan lausunnon tai, mikäli hallintosääntö sitä edellyttää, hankkimaan valtuuston lausunnon.

Samalla hallinto-oikeus pyytää varaamaan valituksessa esteelliseksi väitetyille henkilöille tilaisuus antaa selityksensä esteellisyysväitteen johdosta.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Mukaan pyydetään liittämään jäljennökset kaikista valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista sekä toimittamaan kunnan hallintosääntö.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 19.12.2023.

Valmistelija

Nimi: Susanna Leppänen  
Tehtävänimike: Talouspäällikkö  
Puh: 044 713 4506  
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Kunnanjohtajan ehdotus

Kunnanhallitus päättää lausunnon antamisesta kunnanhallituksen puheenjohtajan selostuksen pohjalta kokouksessa.

Päätös

Puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallitus toteaa lausuntoaan seuraavaa:

- Lehtosalo-Lönnberg ei kunnanhallituksen näkemyksen mukaan ole esitetyllä perusteella esteellinen. Kunnanhallitus katsoo, että esteellisyyden syntyminen hallintolain 28 § 1 momentin 7-kohdan mukaan edellyttää, että esteellisyyisperuste on voimakkuudeltaan samantasoinen kuin muissakin esteellisyyisperusteissa ja myös ulkopuolisen objektiivisesti havaittavissa. Aviopuolison omistaman yrityksen ja kunnan välinen ja sovintosopimuksella sovittu riita ei aiheuta Lehtosalo-Lönnbergille esteellisyyttä toimia omassa tai hänelle kunnanhallituksen puheenjohtajaan osoitettujen esteellisyysväitteiden vuoksi osoitetussa tilapäisessä

luottamustehtävissä. Hallinto-oikeuden vireillä oleva ratkaisu ei ole relevantti vahingonkorvausasioissa.

- Esityslistojen osalta valtuusto on päätöksessään todennut, että asiat esitellään kokouksessa puheenjohtajan esityksestä. Kyse on valtuustolle tehtävästä valmistelutyöstä, jossa varsinaisia päätösehdotuksia ei ole ollut käsiteltävänä. Valiokunnan kokouksen pöytäkirjat eivät ole muutoksenhakukelpoisia päätöksiä, vaan valtuuston päätöksen valmistelua.
- Valiokunnan sihteeri on toimittanut kaikki asian ratkaisuun vaikuttavat asiakirjat kunnan kirjaamoon. Valiokunta on tehnyt valmistelutyönsä kuulemalla asianosaisia luottamuksellisesti. Valiokunnan sihteerin oikeus käsitellä asiakirjoja ja niiden sisältämiä henkilötietoja on päättynyt, kun sihteerin toimeksianto on päättynyt. Kaikki valiokunnan pyytämien selvitysten alkuperäiset vastaukset ovat sisältyneet jo julkiseksi tulleeseen aineistoon.
- Valiokunta on noudattanut hallintosääntöä lain ja asettamispäätöksen mukaisesti soveltuvin osin ja valtuusto on hyväksynyt tilapäisen valiokunnan valmistelutyön sisällöltään, ja menettelytavoiltaan päätöksessään riittäväksi ja todennut valiokunnan toimivaltaiseksi selvitystyöhön.

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksen.

Merkittään, että jäsen Mika Järvinen poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi perusteena läheisen asianosaisuus.

Merkittään, että vs. kunnanjohtaja Tuula Mäkinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi varovaisuusperiaatetta noudattaen. Asia käsiteltiin puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Merkittään, että muiden mahdollisten esteellisyyksien osalta esteellisyydet käsiteltiin pykälässä 347.