

ASIA

REKLAMAATIO LASKUSTANNE

Olette lähettäneet meille laskun, jonka peruste on suorittamanne palkkaharmonisaatio ja katsotte, että kustannus kuuluisi entisen Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän omistajakunnille, koska mielestänne palkkaharmonisaatio olisi tullut toteuttaa jo hyvinvointikuntayhtymän toimesta.

Kiistämme laskun sekä perusteeltaan että määrältään.

Lain sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta 18 §:n mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueelle sekä hyvinvointiyhtymään katsotaan liikkeenluovutukseksi. Työsopimuslain ja lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta mukaan ”ennen luovutusta erääntyneestä työntekijän palkka- tai muusta työsuhteesta johtuvasta saatavasta vastaavat luovuttaja ja luovutuksensaaja yhteisvastuullisesti. Luovuttaja on kuitenkin luovutuksensaajalle vastuussa ennen luovutusta erääntyneestä työntekijän saatavasta, jollei muuta ole sovittu.”

Katsomme, että palkkaharmonisaatioon liittyvät kustannukset eivät ole olleet erääntyneet liikkeenluovutuksen tapahtuessa, joten katsomme, että emme ole vastuussa laskunne maksamisesta. Huomautamme vielä, että palkkaharmonisaatio ei käsittele saamatta jäänyttä palkkaa, kuten olette väittäneet, vaan kyse on palkanerosta maksettavasta korvauksesta, joka perustuu työsopimuslain syrjintäkieltoon ja tasapuolisen kohtelun vaatimukseen. Korvaussaatava erääntyy asiasta tehtävän sopimuksen tai tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Tällaista erääntymistä ei ole ollut olemassa liikkeenluovutuksen tapahtuessa.

Laskun määrän osalta emme ole saaneet teiltä laskelmaa mihin kustannusten jako Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän omistajakuntien välillä perustuu ja onko kustannusjaossa noudatettu vanhan yhtymäsopimuksen mukaisia jakoperusteita.

Ystävällisin terveisin,

Sysmän kunta