

## Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös kunnallisia koskevaan valitukseen

KH 24.06.2024 § 146  
6/03.02.00.01/2022

Sysmän kunnanhallituksen päätöksestä 26.9.2022 § 281, Oikaisuvaatimus Sysmän kunnanhallituksen päätökseen 10.1.2022 § 3 ”Kelluvien lomakylä -hankkeen sovintoesitys”, on tehty kunnallisia koskeva valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Kunnanhallitus on 10.1.2022 § 3 päättänyt hyväksyä Lakeliving Oy:n kanssa neuvotellun sovintosopimuksen ehtoineen Lakeliving Oy:n ja Sysmän kunnan välisen riidan ratkaisuksi ja esittänyt valtuustolle sovintosopimuksen mukaisen määrärahan ottamista kunnanhallituksen kuluvan vuoden talousarvioon sovintokorvaussumman maksamiseksi.

Kunnanvaltuusto on 7.2.2022 § 6 päättänyt myöntää kunnanhallitukselle sovintosopimuksen mukaisen määrärahan 75 000 euroa sovintokorvaussumman maksamiseksi.

Kunnanhallitus on 14.2.2022 § 29 päättänyt jättää Elomaan asiassa tekemän oikaisuvaatimuksen tutkimatta. Oikaisuvaatimus koski muun ohella asian käsittelyyn kunnanhallituksessa 10.1.2022 osallistuneiden Kotolahden, Karolan ja Aromaan väitettyä esteellisyyttä. Kuntaliiton lakimieheltä saadun ohjeistuksen mukaan kunnanhallituksen sovintosopimuksen hyväksymistä koskeva päätös voidaan rinnastaa kannanottoon oikeudenkäynnissä käräjäoikeudessa. Edellä mainittuihin kannanottoihin ei voi hakea muutosta kuntalain oikaisuvaatimuksella eikä kunnallisvalituksella.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 6.9.2022 päätöksellään kumonnut kunnanhallituksen päätöksen 14.2.2022 § 29 ja palauttanut asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi.

Kunnanhallituksen päätös sovintosopimuksen hyväksymisestä sisältää kunnan toimielimen lopullisen kannanoton siihen, millä ehdoin kunta on valmis sitoutumaan sovintosopimukseen, jossa on tarkoitus sopia kunnan maksettavaksi tulevasta korvauksesta. Kunnanhallituksen ei siten olisi tullut jättää oikaisuvaatimusta tutkimatta.

Hallinto-oikeus on ratkaisussaan 6.9.2022 todennut, että valituskirjelmässä on vaadittu ainoastaan kunnanhallituksen päätöksen kumoamista. Kun käsiteltävänä oleva valitus ei kohdistu kunnanvaltuuston päätökseen eikä määrärahan myöntämistä voida pitää kunnanhallituksen päätöksen täytäntöönpanotoimena, hallinto-oikeus ei voi kieltää valtuuston päätöksen täytäntöönpanoa.

Kunnanhallitus on valituksenalaisella päätöksellään 26.9.2022 § 281 käsitellyt sovintosopimusta koskevan asian uudelleen ja tehnyt uuden, lopputulokseltaan samansisältöisen päätöksen sopimuksen

hyväksymisestä sekä hylännyt Elomaan oikaisuvaatimuksen esteellisyysväitteitä koskevilta osin.

Hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 16.5.2024 kunnanhallituksen päätöksen 26.9.2022 § 281 ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi.

Elomaa on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut kunnanhallituksen 10.1.2022 § 3 tekemän päätöksen kumoamista muun ohessa sillä perusteella, että valtuuston puheenjohtaja Veikko Kotolahti, kunnanhallituksen puheenjohtaja Lilli Karola ja kunnanhallituksen jäsen Timo Aromaa osallistuivat esteellisinä asian käsittelyyn.

Kunnanhallituksen valituksenalainen päätös on siten syntynyt edellä mainittujen henkilöiden esteellisyyden vuoksi virheellisessä järjestyksessä.

Valmistelija

Nimi: Tuula Mäkinen  
Tehtävänimike: hallintojohtaja  
Puh: 044 713 4505  
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Kunnanjohtajan ehdotus

Kunnanhallitus merkitsee Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ratkaisun tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen.