

Tie- ja lupajaosto

Aika 28.11.2024 klo 16:00 - 17:12

Paikka Kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 62	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 63	Pöytäkirjan allekirjoittaminen	4
§ 64	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 65	Sysmän tie- ja lupajaoston lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valitusasiasta koskien tie- ja lupajaoston päätöstä 27.6.2024 § 42	6
§ 66	Poikkeamispäätös 24-0147-POI	7
§ 67	Poikkeamispäätös 24-0148-POI	9
§ 68	Poikkeamispäätös 24-0155-POI	10
§ 69	Maksuperustevalitus, Leino, poikkeamispäätökset	12
§ 70	Maksuperustevalitus, Leino, sauna	15
§ 71	Puiden kaato Päijätsalossa ilman maisematyölupaa	19
§ 72	Ilmoitusasiat	22
§ 73	Muut asiat	23

Osallistujat

Läsnä Streng Virpi
Nurminen Jani
Kyllönen Veikko
Tonteri Tapio
Husu Emma

Puheenjohtaja
Varapuheenjohtaja
Jäsen
Esittelijä/pöytäkirjanpitäjä
Esittelijä

Poissa Karola Lilli

Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.
(Laki vahvasta sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisistä luottamuspalveluista 617/2009)

Virpi Streng
puheenjohtaja

Tapio Tonteri
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 62 - 73

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirjan valmistuttua osoitteessa www.sysma.fi (KuntaL § 140)

Sari Toivonen, lupa-assistentti

Tie- ja lupajaosto

§ 62

28.11.2024

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

TIELUPA 28.11.2024 § 62

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi

Tie- ja lupajaosto

§ 63

28.11.2024

Pöytäkirjan allekirjoittaminen

TIELUPA 28.11.2024 § 63

Ehdotus

Pöytäkirjan allekirjoittavat puheenjohtaja, jäsenet ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi ehdotuksen.

Tie- ja lupajaosto

§ 64

28.11.2024

Esityslistan hyväksyminen

TIELUPA 28.11.2024 § 64

Päätösehdotus

Tie- ja lupajaosto hyväksyy kokouksen esityslistan.

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi kokouksen esityslistan.

Tie- ja lupajaosto

§ 65

28.11.2024

Sysmän tie- ja lupajaoston lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valitusasiasta koskien tie- ja lupajaoston päätöstä 27.6.2024 § 42TIELUPA 28.11.2024 § 65
83/11.01.00/2024

Vaasan hallinto-oikeus on 18.10.2024 pyytänyt Sysmän kunnan tie- ja lupajaostolta lausuntoa valitusasiasta koskien tie- ja lupajaoston päätöstä 27.6.2024 § 42 ja toimittamaan asiaa koskevat asiakirjat 15.11.2024 mennessä. Asialle on pyydetty lisäaikaa 2.12.2024 asti.

Sysmän kunnan tie- ja lupajaosto on myöntänyt Destia Oy:lle luvan ympäristölupapäätöksen muuttamiseksi kokouksessaan 27.6.2024. Päätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen 25.7.2024.

Lausunto on tämän pöytäkirjan liitteenä. Oheismateriaaleissa on valituksen alainen päätös, Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö sekä valitus.

Valmistelija

Nimi: Emma Husu
Tehtävänimike: Ympäristönsuojelutarkastaja
Puh: 044 713 4529
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Päätösehdotus

Tie- ja lupajaosto päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle.

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tie- ja lupajaosto

§ 66

28.11.2024

Poikkeamispäätös 24-0147-POITIELUPA 28.11.2024 § 66
476/10.03.00.02/2024

Lupaa haetaan vapaan-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutokselle vakituiseksi asunnoksi osoitteessa Moiskantie 67.

Tontti kuuluu Päijänteen ranta-alueiden yleiskaava-alueeseen, Loma-asuntoalue RA/1. Rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, saunan ja talousrakennuksia. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enimmillään 7% rakennuspaikan pinta-alasta kuitenkin enintään 500 k-m².

Rakennuksen kerrosala on 123m² ja kokonaisala 161m². Rakennusoikeutta 500 k-m² ei ylitetä.

Rakennuksen vesi tulee järvestä ja rakennukseen on tarkoitus hankkia suodatusjärjestelmä jolloin järvivettä pystyisi hyödyntää talousvetenä.

Jätevesi järjestelmät uusittu 2019, harmaavesi hoidetaan Wavin Bio Rami 500 pienpuhdistamolla ja wc-vedet menee 3m³ umpisäiliöön, umpisäiliö mahdollisesti vaihdetaan isompaan, jolloin tyhjennyskertoja saadaan vähennettyä.

Poikkeaminen rantakaava-alueen määräyksistä, rakennus sijaitsee Päijänteen ranta-alueiden rantaosayleiskaava alueella, merkintä RA/1 loma-asuntoalue. Hanke parantaa osaltaan kunnan elinvoimaisuutta ja palveluiden säilymistä. Pidentää rakennuksen luontaista elinkaarta. Hanke on naapureiden tasapuolisen kohtelun mukainen.

Hanke on Sysmän kunnanvaltuuston hyväksymän rantarakentamisstrategian mukainen.

Valmistelija

Nimi: Tapio Tonteri
Tehtävänimike: Rakennustarkastaja
Puh: 044 713 4534
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Päätösehdotus

Myönnetään poikkeamislupa KuntaNetissä tehdyn päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tie- ja lupajaosto

§ 67

28.11.2024

Poikkeamispäätös 24-0148-POITIELUPA 28.11.2024 § 67
475/10.03.00.02/2024

Kysymyksessä on rakennuspaikka osoitteessa Vähäpohjantie 50. Rakennuspaikalla tällä hetkellä vapaa-ajan rakennus, varasto ja rantasauna. Nykyinen vapaa-ajan rakennus puretaan ja rakennetaan uusi vapaa-ajan rakennus. Rantasauna korvataan uudella saunarakennuksella. Varasto säilytetään.

Poikkeamista haetaan:

1. Sijointus, etäisyys rantaviivaan Rakennusjärjestyksen mukaan rakennusten tulisi sijaita 25 metriä rantaviivasta. Kun kyseessä on tontti joka sijoittuu niemenkärkeen, jää 25 metriä rantaviivasta huomioiden erittäin pieni rakennusala, jossa on mahdoton käyttää tontille annettua rakennusoikeutta. Uusi vapaa-ajanrakennus on suunniteltu 20 metrin päähän rantaviivasta / tontin rajasta. Nykyinenkin, purettava rakennus sijaitsee alle 25 metrin etäisyydellä rantaviivasta. Rakennukset on suunniteltu massoitteltultaan ja väritykseltään ympäristöön soveltuvaksi, järveltä katsottuna rakennukset sulautuvat kauniisti maastoon. Pohjoisen puolen rajasta rakennukset ovat vaadittavan 5 metrin etäisyydellä rajasta, tällöin sinne puolelle jää myös hyvin tilaa autojen kulkemiseen ja pysäköintiin sekä esteettömyysluisalle.
2. Saunarakennus rakennetaan 25km² kokoisena alle 10 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Uusi rantasauna rakennetaan nykyisen rantasaunan paikalle, samalla etäisyydelle ja korkoasemaan kuin nykyinen rantasauna on ollut. Vanha rantasauna on 14km², uusi rantasauna on suunniteltu 25km² kokoisena. Näin saadaan varmistettua rantasaunankin esteettömyys. Pukuhuoneessa, pesuhuoneessa ja löylytilassa on kaikissa huomioitu esteettömyys.
3. Rakennusoikeus ylittyy vähäisesti Rakennusoikeutta tällä tontilla on 7% tontin pinta-alasta eli 168m². Suunniteltu vapaa-ajanrakennus on 138km² ja rantasauna 25km² ja säilytettävä varasto 16km² eli yhteensä uusien rakennusten jälkeen olisi käytetty rakennusoikeutta 179km². Tämä on 7,5% tontin pinta-alasta.

Tontti ja sillä olevat erittäin pienet korkeuserot mahdollistavat esteettömyysvaatimusten mukaisen rakentamisen. Käytännössä tämä tarkoittaa pyörätuolilla pääsyn autojen parkkipaikalta rakennuksiin (rampit) ja rakennusten sisällä ja terasseilla liikkumisen (esim liukuovet, kynnysten korkeudet terassin suuntaan ja kulkuaukkojen leveydet). Rantasaunalla esteettömyys rakennetaan

Tie- ja lupajaosto

§ 67

28.11.2024

löylyhuoneeseen ja lauteille saakka (esteettömät, paineilmalla toimivat laskevat ja nousevat lauteet). Rampit ja kulku tontilla tehdään esteettömäksi kivituhkasta tehtävillä rampeilla.

Rakennuspaikalla on Päijänteen ranta-alueiden rantaosayleiskaavan muutos voimassa. Kaavassa rakennuspaikka on merkitty loma-asuntoalueeksi RA/2. Kaavan mukaan: *Luku RA merkinnän jälkeen osoittaa rakennuspaikkojen enimmäismäärän alueella. Rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, saunan ja talousrakennuksia. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enimmillään 7% rakennuspaikan pinta-alasta kuitenkin enintään 500 k-m². Olemassa olevilla alle 2000m² rakennuspaikoilla rakennusoikeus on enintään 150 k-m². Kokonaisrakennusoikeus on 168 m² ja se ylittyy hakemuksella 11 m² eli 6,5 %:lla enimmäisrakennusoikeudesta. Ylitystä on perusteltu, että se on vähäinen sekä pienellä rakennusalalla, jossa on mahdoton käyttää tontille annettua rakennusoikeutta.*

Päärakennus sijoittuu 20 metrin päähän rantaviivasta, kaavan edellyttämän 25 metrin sijaan. Tätä on perusteltu rakennusten sulautumisella maastoon sekä tien, pysäköinnin ja luiskan tarpeilla. Rantasauna sijoittuu alle kaavan edellyttämän 10 metrin päähän rannasta ja samaan korkoasemaan. Tätä perustellaan rantasaunan saamisella esteettömäksi. Koska nykyinen rakennus ei ole sopinut rakennuspaikalle, katsotaan kokonaisrakennusoikeuden ylitys perustelluksi, samoin päärakennuksen etäisyys rantaan.

Saunan korkeustasosta annetaan poikkeamislupa ehdolla, että mikäli tulvavesiraja NN+79,5 alitetaan, tulee lattiarakenteet suunnitella siten, ettei tulvavesi aiheuta rakenteille haittaa, veden tulviessa. Muutoin poikkeaminen katsotaan perustelluksi.

Valmistelija

Nimi: Tapio Tonteri
Tehtävänimike: Rakennustarkastaja
Puh: 044 713 4534
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Päätösehdotus

Hyväksytään hakemus KuntaNetissä tehdyn päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tie- ja lupajaosto

§ 68

28.11.2024

Poikkeamispäätös 24-0155-POITIELUPA 28.11.2024 § 68
474/10.03.00.02/2024

Haetaan poikkeuslupaa talousrakennuksen sijoittamiselle M-alueelle osoitteessa Korvenkaari 48.

Sijoitetaan talousrakennus todelliset tontilla vallitsevat maasto-olosuhteet huomioiden, talousrakennus sulautuu parhaiten maastoon, kun se sijoitetaan mäen alle ajotien viereen. Tie on muodostunut todelliset maasto-olosuhteet huomioiden kauemmas tontin rajasta kuin kaavassa. Sijoitetaan talousrakennus tien viereen. Näin vältetään mittavilta kallion räjäytyksiltä, jotka muuttaisivat maisemaa peruuttamattomasti. Rinteeseen rakennettaessa jouduttaisiin kaatamaan myös monia puita. Puuton alue kasvaisi huomattavasti, millä saattaisi olla arvaamattomat seuraukset lopulle puustolle tuuliolosuhteiden muuttuessa merkittävästi. Autotallin käyttö talvisaikaan olisi rinteeseen vuoksi myös hankalaa.

Sijoituksen muutoksella pystytään rakentamaan kuten aiemmassa poikkeamispäätöksessä LP-781-2024-00119 on määritelty: käytännöllisesti ja järkevästi rinteeseen alapuolelle tien viereen aiheuttaen ympäröivälle luonnolle mahdollisimman vähän haittaa ja pysyviä muutoksia. Pyrimme poikkeusluvalla ratkaisuun, joka on vähintään yhtä hyvä kuin kaavan ratkaistavissa. Haettavalla sijoituksen muutoksella ei ole mitään vaikutusta naapureihin, eikä rakennus sijoitu lähemmäs rantaa.

Nyt haetulle rakennukselle on myönnetty 6.6.2024 poikkeamislupa ja rakennuslupa myöhemmin, mutta hakijan mielestä siinä kohtaa sijainti ei ollut hyvä. Kalliota jouduttaisiin räjäyttämään ja puita kaatamaan, jotka muuttaisivat maisemaa olennaisesti sekä autotallin käyttö olisi hankalaa.

Alueella on voimassa Tankkelinvuoren ranta- asemakaavamuutos. Kaavan mukainen enimmäisrakennusoikeus (yhteenlaskettu kerrosala) on 250 m² ja rakennusten lukumäärä enintään 5. Lähialueelle on laadittu Päijänteen ranta-alueiden rantaosayleiskaavan muutos, jossa rakennusoikeus on 7% rakennuspaikan pinta-alasta, enintään 500 k-m².

Haettu rakennuspaikka sijoittuu ranta-asemakaavan M-alueelle. Hankkeesta on keskusteltu maankäytön suunnittelijan kanssa, koska alun perin hänen kanta oli kielteinen. Tilanne on siten muuttunut, että rakennuspaikalle johtava tulotie on rakennettu toiseen paikkaan kuin kaavassa on piirretty. Kaavassa tie on merkinnällä 'ajo' ohjeellinen ajoyhteys. Kaavassa tie on piirretty kiinni rakennuspaikan

Tie- ja lupajaosto

§ 68

28.11.2024

rajaan ja nyt haettu rakennus sopii ohjeellisen tien ja rakennuspaikan väliin. Maankäytön suunnittelija totesi, että M-alue on menettänyt merkityksensä tien ja rakennuspaikan ja puoltaa poikkeamista. Rakennuspaikalle on rakenteilla asuinrakennus ja sauna (yht. 268 m²) sekä nyt haetaan varaston ja autotallin (yht. 58 m²) rakentamiselle lupaa kaavan M-alueelle eli yhteensä 326 k-m². Jätevedet yhdistetään muiden rakennusten kanssa samaan jätevesien käsittelyjärjestelmään ja autotalliin laitetaan öljynerotuskaivo. Rakennuspaikalle on rakennettu tie. Naapurit eivät ole huomauttaneet hankkeesta.

Valmistelija

Nimi: Tapio Tonteri
Tehtävänimike: Rakennustarkastaja
Puh: 044 713 4534
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Päätösehdotus

Myönnetään poikkeamislupa KuntaNetissä tehdyn päätösehdotuksen mukaisesti

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tie- ja lupajaosto

§ 69

28.11.2024

Maksuperustevalitus, Leino, poikkeamispäätöksetTIELUPA 28.11.2024 § 69
477/02.05.00.00/2024

Maksuperustevalitus liittyy kahteen poikkeamispäätökseen 23-0136-POI ja 23-0137-POI. Valituksessa vaaditaan hylättyjen poikkeamispäätösten hintojen puolitusta hinnaston 6.1 perusteella sekä perinnän päättäminen ja korkokulujen poistoa.

Muutosperusteena on poikkeamispäätösten hinnoittelu. Sysmän kunnassa toimenpantujen rakennusvalvontamaksujen suuruus määräytyy hakuhetkellä voimassa olleen taksan, Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävien maksut 2022 mukaisesti. Poikkeamispäätöksen maksu määräytyy taksan 6 § mukaisesti: Kunnan poikkeamis- tai suunnittelutarvepäätöksen tehtävistä maksu on 790 euroa. Useammasta päätöksestä voidaan perittävää maksua alentaa enintään 50%. Maksuun sisältyy lainvoimaisuuspäätöksen hankinta.

Tässä tapauksessa on tehty kaksi samanaikaista ja samaa kiinteistöä koskevaa poikkeamislupahakemusta, jossa toisessa on kysymys lomarakennuksesta ja toisessa saunarakennuksesta. Tällöin maksuperusteena on huomioitava hinnaston kohta 6.1, jolloin molemmista maksuista vähennetään 50 prosenttia.

Kuntalaisten yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi ei tästä alennuksesta voi kieltäytyä. Varsinkaan, kun kielteisen päätöksen perustelut ovat virheellisiä ja johtuvat pääosin aikaisempien viranomaislausuntojen perusteettomasta kumoamisesta. Poikkeamista on haettu toisen lomarakennuksen rakentamiseen yhdelle rakennuspaikalle varsinaisen rakennuspaikan takamaastoon rakennustarkastajan sekä tie- ja lupajaoston katselmuksessa 9.6.2022 osoitetulle alueelle. Samalla on haettu poikkeusta rantasaunan sijoittamiseen M alueelle maastollisista syistä, huomioiden, että rannan suuntaista sivusiirtymää ei yleiskaavassa RA alueilla ole kielletty. Toisen lomarakennuksen poikkeamisluvan perusteena on edelleen voimassa olevan kuntastrategia, jonka mukaan toinen lomarakennus on mahdollinen, kun rakennusvalvonta on todennut sijoituspaikan olevan sellainen, johon luvan voi myöntää. Tämä todettiin em. katselmuksessa rakennuspaikalla. Rakennustarkastajan vaihduttua, poikkeamislupaa ei voitukaan myöntää, joten asia on tällä hetkellä hallinto-oikeuden käsittelyssä.

Laskutusperusteesta on reklamoitu rakennusvalvontaa 22.1.2024 ja 24.1.2024. Lisäksi on pyydetty maksujen toimeenpanojen keskeytystä oikeuskäsittelyn ajaksi. Laskuihin ei ole tehty pyydettyä korjausta.

Tie- ja lupajaosto

§ 69

28.11.2024

Maksumuistutus 15.8.2024 (Intrum) on saapunut 23.8.2024.

Valmistelija

Nimi: Tapio Tonteri
Tehtävänimike: Rakennustarkastaja
Puh: 044 713 4534
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Päätösehdotus

Tie- ja lupajaosto ei hyväksy valitusta miltään osin.

Hinnat ovat määrätty voimassa olevan rakennusvalvonnan taksan mukaan.

Taksan 6 §:ssä todetaan, että kunta voi alentaa hintaa. Siinä ei ehdottomasti todeta, että hintaa alennetaan. Että hintaa voidaan alentaa, sen tulee johtua siitä, että myös kunnassa tehty työ poikkeamishakemuksen johdosta on pienempi. Tässä tapauksessa, vaikka poikkeamishakemukset ovat samalla tilalla, ne ovat kuitenkin täysin eri hakemukset. Kummassakin on omat asemapiirroksset, suunnitelmat ovat erilaiset ja kaukana toisistaan. Rakennustarkastaja on joutunut tekemään yhtä suuren työn molemmissa, käynyt paikan päällä ja asiaa on vaikeuttanut se, että tilalla on alettu rakentaa ilman asianmukaisia lupia.

Asiassa on toimittu yhdenvertaisesti, koska vastaavaa hinnan alennusta ei ole annettu muillekaan poikkeamisluvan hakijoille.

Sillä, mikä on johtanut kyseisen päätöksen tekemiseen ei ole merkitystä määrättäessä poikkeamislupapäätöksen hintaa. Jos hallinto-oikeudet toteavat, että hakija ei ole hakemansa luvan tarpeessa, luvasta peritty maksu palautetaan hakemuksesta kokonaisuudessaan (taksa 24.5 §).

Päätöksen sisällöllä ei voi perustella päätöksen hintaa, koska päätöksessä on valitusosoitus ja sitä kautta voi kritisoida tehtyä päätöstä hallinto-oikeuteen.

Rakennusvalvontamaksuja voidaan alentaa myös taksan 21 § mukaan jos näiden maksujen mukaan määräytyvä maksu on yksittäistapauksessa olennaisesti suurempi, kuin mitä ovat asian käsittelystä kunnalle aiheutuvat kulut, maksua voidaan alentaa ottaen huomioon asian käsittelyyn kulunut työaika, työmäärä ja muut asiaan vaikuttavat seikat. Edellä mainittuun viitaten, tätä kohtaa ei ole sovellettu näiden maksujen osalta.

Todettakoon vielä, että taksan 22 §:n mukaan:

Kun lupapäätös on tehty tai muu viranomastehtävä on suoritettu, niin näiden maksujen mukainen maksu on maksettava laskussa määrätyssä ajassa.

Jos maksua ei makseta laskussa määrätyssä ajassa, erääntyneelle

Tie- ja lupajaosto

§ 69

28.11.2024

maksulle on maksettava viivästyskorkoa siten, kuin korkolaissa on määrätty.

Korkolain mukainen viivästyskorkoprosentti merkitään kuhunkin laskuun. Asiakirjojen lunastusmaksu sisältyy maksuun. Jos näiden maksujen mukaisia laskuja ei makseta määräajassa, laskun periminen voidaan antaa perintätoimiston hoidettavaksi.

Valituksessa mainittuihin reklamointeihin on rakennustarkastaja vastannut 23.1.2024 ja 26.1.2024 Noissa viesteissä on selkeästi kerrottu ja perusteltu miksi lupamaksut tulee maksaa, eikä niiden osalta odoteta oikeuskäsittelyä. Jälkimmäisessä sähköpostiviestissä tammikuussa rakennustarkastaja on kertonut, että oikaisua voi hakea tie- ja lupajaostolta. Oikaisuvaatimus on tehty vasta syyskuussa.

Valituksessa ei ole esitetty mitään, millä perusteella lupamaksua tulisi pienentää, perintä lopettaa tai korkokuluja poistaa, joten ne pidetään edelleen voimassa.

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tie- ja lupajaosto

§ 70

28.11.2024

Maksuperustevalitus, Leino, saunaTIELUPA 28.11.2024 § 70
478/02.05.00.00/2024

Kysymyksessä on Saunarakennuksen hylätty rakennuslupapäätös 24-0002-R. Lasku 2024002 6.2.2024, summa 594,00 €.

Sysmän kunnassa toimenpantujen rakennusvalvontamaksujen suuruus määräytyy hakuhetkellä voimassa olleen hinnaston, Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävien maksut 2022 mukaisesti.

Valituksessa vaaditaan hylättyä rakennuslupapäätöstä koskevan laskun peruuttaminen. Perinnän päättäminen ja korkokulujen poisto.

Valitusta perustellaan maksutaksan 16 §:llä: *Jos hakija peruuttaa hakemuksensa ennen päätöksen tekemistä, ja hakemuksen käsittely on jo aloitettu:*

16.1 Käsittelymaksu on enintään 50 % maksujen mukaisesta maksusta, kuitenkin vähintään rakennusluvan perusmaksu.

Jos rakennusvalvonnan viranomaistoimielin oikaisunhaun johdosta muuttaa viranhaltijan tekemää päätöstä, niin myös määrättyä maksua oikaistaan toimielimen tekemän päätöksen mukaiseksi.

Rakennuslupamaksu on kuitenkin veloitettu normaalin hyväksytyyn lupapäätöksen 2 § 2 mom. hinnoitteluperusteilla: *Loma-asuinrakennus ja niihin liittyvät saunat*

Kun kyse on rakennushankkeen rakennusluvan ja rakennustyön valvonta- ja katselmustehtävistä, maksu kultakin rakennukselta on 440 euroa ja lisäksi ra-kennuksen tai sen osan kokonaisalan mukaan 4,40 euroa/m².

Sysmän kunnan hinnastossa ei ole määritetty hylätyn rakennuslupamaksun suuruutta. Aikaisemmissa hinnastoissa se on ollut 200 €, mutta kahdesta viimeisestä hinnastosta tämä on poistettu. Koska hylätylle rakennuslupapäätökselle ei ole valtuuston määräämää hintaa, ei tämän kaltaista julkisoikeudellista maksua voi määrätä.

Kunnan aikaisempi rakennustarkastaja Matti Nikupeteri on 18.9.2024 perustellut hylätyn rakennuslupapäätöksen hinnoittelua seuraavasti: *"Hinnaston muutoksen yhteydessä poistettiin kielteisen päätöksen alennus. Yleensä niissä on paljon isompi työ kuin myönteisissä ja hintojen pitäisi vastata mahdollisimman hyvin kunnan työmäärää."*

Suomen kunnissa kielteinen rakennuslupapäätös on lähtökohtaisesti

aina selvästi edullisempi kuin myönteinen rakennuslupapäätös. Usein alennus on 50 % myönteisen rakennusluvan hinnasta. Tämä perustuu siihen, että myönteinen rakennuslupa kattaa myös rakennusaikaiset katselmukset ja valvonnan, jotka muodostavat rakennusvalvonnalle merkittävämmän resurssitarpeen kuin pelkkä lupapäätös. Nikupeterin käsitys asiasta on täysin päinvastainen ja tällaista oikeustajun vastaista käsitystä ei voi hyväksyä. Koska nykyisessä hinnastossa ei ole hinnoiteltu kielteistä lupapäätöstä tai sen ”alennusta” ei täyden rakennuslupamaksun periminen ole hyväksyttävää eikä perusteltua. Mikäli näin merkittävä muutos hinnoitteluperusteisiin halutaan tehdä, on se hinnastoon selvästi kirjoitettava, jotta valtuusto voi tehdä asiassa päätöksen. Tässä tapauksessa voidaan hinnaston laatijan harhaanjohtaneen kunnan ylintä päätöksen tekijää.

Olen tehnyt laskusta reklamaation rakennusvalvonnalle laskun saatuani 21.2.2024 ja 26.2.2024. Olen oletanut, että reklamaatio on hyväksytty, koska laskusta ei ole tehty muistutusta kohtuullisessa ajassa. Muistutus Intrumin toimesta on saapunut vasta 23.8.2024. Sysmän kunnassa, kuten kaikissa muissakin Suomen kunnissa, hylättyjä rakennuslupapäätöksiä tehdään äärimmäisen harvoin. Rakennuslupakäsittelijän velvollisuus on ilmoittaa luvan hakijalle, mikäli lupahakemuksen asiakirjoissa on jotain sellaista, joka estää rakennusluvan myöntämisen. Tässä tapauksessa rakennustarkastaja on suoraan hylännyt Lupapisteeseen 15.2.2023 jätetyn rakennuslupahakemuksen ja antanut tästä kielteisen päätöksen 2.1.2024. Rakennuslupahakemuksen käsittelyaika on ollut kohtuuttoman pitkä ja tässä tapauksessa olisi ollut lähes vuosi aikaa muuttaa rakennushankkeen suunnitelmia siten, että myönteinen lupapäätös olisi voitu antaa. Keskeinen peruste hylätylle rakennuslupapäätökselle liittyy rakennuksen sijaintiin. Rakennuspaikalla on oikeusvaikutteinen rantaosayleiskaava ja kyseisen saunarakennuksen sijoittaminen maastoaltaan jyrkkään maastoon on haasteellista. Saunarakennuksen paikkaa on ennen nykyistä rakennustarkastajaa ollut määrittämässä kaksi edellistä rakennustarkastajaa. Marko Pynnönen ei paikkaa rakennuspaikalla käytyään kyennyt osoittamaan, koska tulkitse yleiskaavaa virheellisesti.

Matti Nikupeteri sen sijaan osoitti saunarakennukselle paikan juuri siihen kohtaan, johon rakennuslupaa haettiin. Paikan päällä 9.6.2022 suoritettussa katselmuksessa olivat paikalla mm. tekninen johtaja, ympäristölupatarkastaja, kaavasuunnittelija sekä tie- ja lupajaoksen puheenjohtaja. Katselmuksessa todettiin, että lupa voidaan tässä tapauksessa myöntää hyvin lähelle rantaviivaa. Rakentamaan ryhtyvän on voitava luottaa tällaisen valtuuskunnan ohjaukseen lupa-asiassa ja olettaa, että henkilöstövaihdokset

Tie- ja lupajaosto

§ 70

28.11.2024

rakennusvalvonnassa eivät kesken lupaprosessin muuta oikeutta rakentamiseen.

Kyseisellä kiinteistöllä on hallinto-oikeudessa vireillä kielteisiä poikkeamislupapäätöksiä koskeva valitus. Olisi korkea aika pyrkiä samaan kiinteistön lupa-asiat kuntoon kaikin puolin.

Valmistelija

Nimi: Tapio Tonteri
Tehtävänimike: Rakennustarkastaja
Puh: 044 713 4534
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Päätösehdotus

Valituksessa on vedottu maksutaksan 16 §:ään joka koskee hakemuksen peruuttamista. Valituksessa ei ole edes väitetty, että hakemus on peruutettu, joten tuon pykälän perusteella valitusta ei voi hyväksyä. Tässä tapauksessa hakemus on hylätty.

Tuossa pykälässä mainittu viranomaistoimielin eli tie- ja lupajaosto ei ole muuttanut viranhaltijan tekemää päätöstä, vaan on yksimielisesti puolustanut viranhaltijan päätöstä ja lupa-asia on nyt hallinto-oikeuden ratkaistavana. Tähtäkään osin maksua ei ole ollut syytä muuttaa.

Nykyisessä rakennusvalvonnan maksutaksassa ei ole erikseen hintaa hylätylle rakennusluvalle, vaan saunarakennuksen hinta määräytyy taksan 2.2 §:n mukaan. Taksan 16 §:stä on poistettu 50 % alennus, joka koskee hylättyjä rakennuslupia. Näin ollen hylätyn saunarakennuksen hinta muodostuu taksan kohdan 2.2 § mukaan.

Kun rakennuslupapäätös tehdään saunalle, siitä tulee veloittaa taksan mukainen hinta, riippumatta siitä mikä tuo päätös on.

Aiempi rakennustarkastaja Matti Nikupeteri on laatinut nykyiden rakennusvalvonnan taksan. Hän on myös vahvistanut, että kielteisen päätöksen alennus on tarkoituksella poistettu taksasta ja perustellut sitä kielteisen päätöksen isommalla työmäärällä.

Sysmän kunnassa on voimassa oleva taksa, jota Sysmän kunnassa noudatetaan. Muiden kuntien taksalla, ei voi valitusta perustella.

Taksassa on erikseen paikan ja korkeusaseman merkitsemis- sekä tarkastusmaksut (12 §) ja vastaavien työnjohtajien hyväksymismaksut (11§). Näitä ei ole peritty, joten näillä perusteilla ei voi vaatia alennusta hintaan.

Valituksessa syytetään taksan laatijaa taksan hyväksyjän harhauttamisesta. Päätöksessä on kuitenkin kerrottu, että kielteisen päätöksen lupamaksu on poistettu.

Tie- ja lupajaosto

§ 70

28.11.2024

Saunarakennusta koskeva lupapäätös on perusteltu ja lainvoimainen. Lupapäätöksen kritisointi tässä vaiheessa ei vaikuta lupapäätöksen hintaan millään tavalla, joten siihen ei oteta tässä vaiheessa enempää kantaa.

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tie- ja lupajaosto

§ 71

28.11.2024

Puiden kaato Päijätsalossa ilman maisematyölupaaTIELUPA 28.11.2024 § 71
481/10.03.00.07/2024

Sysmän Päijätsalossa ranta-asemakaavan VL/yk –alueella on kaadettu 9 tukkipuuta ilman asianmukaista maisematyölupaa. Sysmän kunta omistaa VL-alueet ja sitä hallinnoi Päijätsalon rantakunta. Päijätsalon ranta-asemakaava-alueella tukkipuiden kaato vaatii maisematyöluvan. Puita on kaadettu rakennuspaikan ja rannan väliseltä alueelta sekä osittain naapurin ja rannan välistä. Rakennustarkastaja ja tekninen johtaja ovat käyneet paikan päällä toteamassa tilanteen. Alueella näytti olevan 9 puun kannot, jotka olivat viime keväänä kaadettu. Siellä oli myös vanhempia kantoja, eli puita oli kaadettu aiemminkin.

Puut on kaadettu Päijätsalo- nimiseltä tilalta, jonka omistaa Sysmän kunta. Tarkempi sijaintipaikka on [REDACTED] –nimisen tilan edusta rantaan päin. [REDACTED] kiinteistötunnus on [REDACTED] ja sen omistavat [REDACTED]. He ovat vastuussa puiden kaadosta.

Päijätsalon ranta-asemakaavassa VL tarkoittaa lähivirkistysaluetta. Merkintää on tarkennettu määräyksellä, *metsänhoito suoritetaan puistometsäperiaattein*. Kaavamääräyksissä ei ole selitystä merkinnälle yk, mutta se tarkoittaa yleisten asemakaavamerkintöjen mukaan yhteiskäyttöaluetta.

Puiden kaatajalta on pyydetty selitys. Selityksen mukaan: Puut ovat kaadettu maisemointi- ja metsänhoitoperusteella. Osa puista oli jo viallisia (kuusissa kuivia latvoja, pihlaja kuivettunut ja mänty aiemmin juurineen kaatuneen kuusen höllentämässä kivikossa.)

Erikseen ei ole lupaa ymmärretty hakea.

Perusteet:

- Sysmän kunnan myötävaikutuksella alueelle on laadittu metsänhoitosuunnitelma vuosiksi 2017-2026.
- Selvityspyyntö kohdistuu suunnitelman kuvioalueelle 1 missä mainitaan mäntyjen tila ylitiheäksi ja hoitamattomaksi.
- Suunnitelman alkutekstissä mainitaan seuraavasti ”Hakkuu ja hoitotyöehdotukset koskevat koko kuviota, mutta tonttien lähialueiden käsittely (n. 20m) on tontin omistajan päätettävissä.”
- Alueelle on Sysmän kunnan rakennustarkastajan myöntämä toimenpidelupa (tosin epähuomiossa voimassaoloaika muistui

Tie- ja lupajaosto

§ 71

28.11.2024

väärin - myönnetty 16.10.2019 ja raukeaminen 3 vuoden kuluttua - > näin ollen jatkoaika luvalla oli unohtunut hakea).

Metsänhoitosuunnitelman laatijalta pyydettiin lausunto hakkuusta.

Lausunnossa todetaan:

Olen laatinut metsänhoitosuunnitelman vuosille 2017-2026 ohjaamaan yhteiskäyttöalueen puuston käsittelyä huomioiden alueen käytön tavoitteet ja luonnon erityispiirteet. Suunnitelma on laadittu Päijätsalon rantakunnan pyynnöstä ja Sysmän kunnan viranhaltijapäätöksellä. Metsänhoitosuunnitelmassa alue on jaettu käsittelykuvioihin, joille on kuviokohtaiset suositukset. Suunnitelman etusivulla kuitenkin on maininta, että tonttien lähialueiden käsittely n. 20 metriä tontin rajasta on tontin omistajan päätettävissä. Ehkä tämä olisi voinut olla tarkemminkin kirjattu suunnitelmaan koska tämä tonttien lähinäkömään liittyvä ohje ei kuitenkaan oikeuta täysikasvuisten puiden poistoa ilman maisematyölupaa. Tässä tapauksessa puita on kuitenkin mitä ilmeisemmin kaadettu suunnitelman tarkoittamalla tavalla: esim. kuviolle 2 mainitaan että puuston terveyttä tarkkaillaan ja tarvittaessa poistetaan yksittäisiä huonokuntoisia puita.

Valmistelija

Nimi: Tapio Tonteri
Tehtävänimike: Rakennustarkastaja
Puh: 044 713 4534
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Päätösehdotus

Tie- ja lupajaosto päättää velvoittaa kaadettujen puiden tilalle uudet männyn taimet. Istutettavia taimia tulee olla 9 kpl ja ne tulee istuttaa suurin piirtein entisten puiden paikalle. Koska puut ovat olleet Sysmän kunnan omaisuutta, tulee kunnalle korvata puiden kaatohetken arvo 464,00 euroa. Kaadettujen puiden tilalle tulee istuttaa vähintään kaksivuotiset taimet (30-40 cm). Istuttaminen tulee tehdä 30.6.2025 mennessä.

Selityksen mukaan puut on kaadettu maisemointi- ja metsänhoitoperiaatteella sekä osa puista on ollut viallisia. Vaikka noin olisi ollutkin, se ei oikeuta kaatamaan alueen kaikkia puita avohakkuutyliin.

Maininta metsänhoitosuunnitelmassa ylitieästä ja hoitamattomasta männiköstä ei oikeuta avohakkuuseen.

Maininta metsäsuunnitelmassa, että tonttien lähialueen käsittely 20 metriä alueella on tontin omistajan päätettävissä, ei tarkoita isojen puiden kaatamista, vaan tontin lähialueen risukon raivausta.

Rakennustarkastaja ei ole myöntänyt toimenpidelupaa puiden kaatamiselle, vaan hän on hyväksynyt toimenpideilmoituksen

Tie- ja lupajaosto

§ 71

28.11.2024

maisemaraivaukselle. Toimenpideilmoituskin on vanhentunut vuonna 2022. Puiden kaataminen olisi edellyttänyt maisematyöluvan ranta-asemakaava-alueella, jota ei ole.

Ranta-asemakaava edellyttää, että metsänhoito suoritetaan puistometsäperiaattein, jota ei ole noudatettu toteutetussa avohakkuussa. Tuo tarkoittaa sitä, että vaikka maisematyölupaa olisi haettu, sitä ei olisi voitu myöntää haetulla tavalla, koska se olisi ollut kaavan vastainen.

Metsänhoitosuunnitelmassa todetaan, että kokonaisuutena yhteiskäyttöalueen puusto on melko hyväkuntoista ja laajempaa hakkuutarvetta ei ole seuraavan kymmenen vuoden kuluessa alueen käyttötarkoitus lähivirkistysalueena huomioiden. Yksittäisten kaatuneiden tai huonokuntoisten puiden poistoa tulee tehdä tarvittaessa. Hoitotyöt keskittyvät lähinnä järvi näkymää ylläpitävään alikasvoksen poistoon ja ovat työpanokseltaan kohtuullisen pieniä ja omatoimisesti tehtävissä. Näiltä osin hakkuu on metsänhoitosuunnitelman vastainen.

Osa kaadetuista puista sijaitsee naapuritontin ja rannan välissä ja kaikki kaadettut puut ovat Sysmän kunnan omaisuutta.

Koska hakkuu on täysin kaavan vastainen, eikä sille ole haettu maisematyölupaa, tulee istuttaa vähintään kaksivuotiset taimet (30-40 cm) kaadettujen puiden tilalle. Istuttaminen tulee tehdä 30.6.2025 mennessä.

Koska kaadettut puut ovat Sysmän kunnan omaisuutta, tulee niistä korvata puiden kaatohetken hinta, arviohintaa on 70 eur/m³ ja 40 eur/m³. Puiden pituudeksi arvioitiin 30 metriä ja keskipaksuudeksi 25 cm ja 15 cm. Puiden hinta on näin ollen 559 euroa. Koska kaatajan mukaan osa puista on ollut viallisia, vähennetään sen takia 95 euroa eli puiden arvo on 464,00 euroa. Koska on mahdotonta arvioida kaadettujen ja pois vietyjen puiden tarkkaa arvoa, niin se on laskettu edellä mainittujen arvioiden perusteella.

Päätös

Tie- ja lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen. Lisäksi edellytetään, että taimet tulee istuttaa ja niistä huolehtia metsäkeskus Tapion metsänhoidollisin perustein. Taimien tulee olla viljeltyjä taimia.

Tie- ja lupajaosto

§ 72

28.11.2024

Ilmoitusasiat

TIELUPA 28.11.2024 § 72

Kokouksessa esitellään rakennustarkastajan ja ympäristönsuojelutarkastajan ilmoitusasiat.

Päätösehdotus

Tie- ja lupajaosto merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Tie- ja lupajaosto merkitsi ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

Tie- ja lupajaosto

§ 73

28.11.2024

Muut asiat

TIELUPA 28.11.2024 § 73

Keskusteltiin poikkeamispäätöksistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 62, § 63, § 64, § 65, § 72, § 73

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 66, § 67, § 68

VALITUSOSOITUS (poikkeamispäätökset ja suunnittelutarveratkaisut)

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika ja päätöksen antopäivä

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava (julkipanoilmoitus/antopäivä)
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä muutosvaatimuksen perusteet.

Valituksen liitteet

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys päätöksen tiedoksiannosta tai muusta muutosajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin muutosvaatimuksessa haluaa vedota.

Valitus on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituksen, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituksen toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja sen voi toimittaa myös sähköisesti.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä virka-aikana.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Osoite Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelin 029 56 42200 (vaihe)

Telekopio 029 56 42269

Sähköposti hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: ma - pe 8.00 -16.15

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 69, § 70, § 71**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42269
Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Sysmän kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Valittulantie 5, 19700 Sysmä
Käyntiosoite: Valittulantie 5, 19700 Sysmä
Sähköpostiosoite: kirjaamo@sysma.fi
Puhelinnumero: 03 84310

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 11 ja 12 - 15.