

Vastaehdotus kunnanvaltuuston 17.11.2025 §77 ”Itseoikaisu Sysmän kunnanvaltuuston päätökseen 16.12.2024 § 62 Vuoden 2025 talousarvion ja vuosien 2025-2027 taloussuunnitelman käsittely”

Esitän että kunnanvaltuusto ei tee itseoikaisua.

Perustelut:

- 1. Käräjäoikeus ei ole vahvistanut sovintosopimusta.**
- 2. Esittelijän päätösehdotus ja valmistelijan esittely on kunnanhallituksen aiemman kannan vastainen.**

Esittelyssä ei ole esitetty mitään perusteita kunnanhallituksen kannan muutokselle.

Esittelytekstissä kerrotaan: ”Talousarvion valmisteluvaiheessa asian käsittelyyn osallistui esteellisiä henkilöitä.”.

Kunnanhallitus on taasen yksimielisesti lausunut hallinto-oikeudelle 24.2.2025 §48 ”Vuoden 2024 talousarviossa varauduttiin jo tuon 75 000 euron suuruisen sovintokorvauksen maksamiseen, mutta koska asia ei vielä vuonna 2024 ratkennut hallinto-oikeudessa, määräraha on varattu uudelleen vuoden 2025 talousarvioon. Koska päätös korvauksen maksamisesta on tehty jo vuonna 2022 ei talousarviokäsittelyssä mukana olleet valtuutetut ole millään tavoin esteellisiä. Mikäli hallinto-oikeus toteaa Sysmän kunnan olevan asiassa maksuvelvollinen, varauduttiin vuoden 2025 talousarviossa tuon korvaussumman maksamiseen.”

- 3. Esittelytekstissä ei kerrota ketkä olivat esteellisiä alkuperäisessä päätöksessä eikä esteellisyyden syitä ole esittelytekstissä.**

Esteellisyys ja sen selkokielinen syy tulee merkitä pöytäkirjaan. Jos päätöstä ollaan poistamassa esteellisyyden perusteella niin esteelliset ja esteellisyyden syyt tulee merkitä poistamispäätökseen. Ilman näitä merkintöjä päätös on hallintolain vastainen. Tästä löytyy esimerkiksi apulaisoikeuskanslerin päätös OKV/1691/1/2015.

Edellämainituin perusteluin esitän että kunnanvaltuusto ei tee itseoikaisua, vaan asiassa odotetaan hallinto-oikeuden ratkaisua.

Vaadin että esitykseni liitetään pöytäkirjaan

Jukka Elomaa

Kunnanvaltuutettu