

Kunnanvaltuuston 19.1.2026 kokouksen päätösten täytäntöönpano

KH 26.01.2026 § 20
36/00.02.00/2026

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Kuntalain 96 §:n mukaan jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Kunnallisvalitus on tehtävä nimenomaan laillisuusperustella, eli sillä perusteella, että päätös on jollain tavalla lainvastainen (kuntalaki 135 §).

Kuntaliiton lakiyksikön ohjeistuksen mukaan pykälän 8 osalta (Lisätalousarvio vuodelle 2026) asiassa tulee huomioida mm. sopimusoikeudellisia tulkintoja, loukkaamatta kuitenkaan kuntalain pakottavia säännöksiä. Asiassa on käytännössä kyse päätöksen täytäntöönpanosta ja sopimuksen tulkinnasta.

Kunnanhallitus on lainvoimaisella päätöksellä 24.6.2024 § 147 hyväksynyt sovintosopimuksen sekä sovintosumman, joka on 75 000 euroa. Kunta on siten suhteessa sopimuksen osapuoleen jo sidottu tähän summaan.

Sopimusoikeudellisesta näkökulmasta lojaliteettiperiaatteen mukaan sopimuksen osallisten on otettava huomioon myös vastapuolen oikeus ja etu. Sopimus on nähtävä sopimuskumppaneiden vastakkaisista eduista huolimatta heidän yhteisenä yrityksenään, jota toteutettaessa on otettava tasapuolisesti huomioon molempien oikeus ja etu. Lojaliteettiperiaatteen mukaista olisikin, että sopimus tulee voimaan, kun valtuusto on lain mukaisesti ao. vuodelle 2026 ko. määrärahan myöntänyt. Lojaliteettiperiaatteen ja hyvän hallinnon periaatteiden mukaista ei olisi, että sopimus ei tulisi koskaan voimaan.

Päätös voidaan kuntalain pääsäännön mukaan panna täytäntöön vaikka se ei olisikaan lainvoimainen. Täytäntöönpanoon on katsottu voitavan ryhtyä, jos erittäin painavat syyt ovat tätä vaatineet. Täytäntöönpanoon ryhtyminen on usein etujen ja haittojen vertailua. Jos täytäntöönpanon edut katsotaan selvästi haittoja suuremmiksi, täytäntöönpanoon saatetaan ryhtyä. Näin on usein tilanne silloin,

kun täytäntöönpanon lykkääminen aiheuttaa päätöksen käymisen hyödyttömäksi.

Valmistelija Nimi: Tuula Mäkinen
Tehtävänimike: hallintojohtaja
Puh: 044 713 4505
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Kunnanjohtajan ehdotus

Kunnanhallitus päättää laittaa kunnanvaltuuston 19.1.2026 pidetyn kokouksen päätökset täytäntöön, koska päätökset on tehty lainmukaisessa järjestyksessä, eivätkä muutoinkaan ole lain tai asetuksen vastaisia. Pykälän 8 (Lisätalousarvio vuodelle 2026) osalta kunnanhallitus päättää mahdollisesta valituksesta huolimatta laittaa 75 000,- euron sovintokorvaussumman maksuun Lakeliving Oy:lle sen jälkeen, kun käräjäoikeus on vahvistanut sovintosopimuksen. Kunnanhallitus valtuuttaa hallintojohtajan tarkastamaan ja kunnanjohtajan hyväksymään laskun.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen.

Merkittään, että jäsen Marketta Kitkiöjoki ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn perusteena asianosaisuus kunnanvaltuuston 19.1.2026 kokouksen pykälässä 8. Myöskään kunnanvaltuuston puheenjohtaja Mika Järvinen ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Eevakaisa Lehtosalo-Lönnberg eivät esteellisinä osallistuneet asian käsittelyyn perusteena läheisen asianosaisuus samassa pykälässä. Tilalla oli varajäsen Eeva Onninen (Lehtosalo-Lönnberg). Puheenjohtajan ollessa esteellinen puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi kunnanhallituksen I varapuheenjohtaja Lilli Karola.