

Esitän että kh lausuu seuraavaa

Vuoden 2026 talousarviossa ei ole yksilöity, ovatko vesihuoltolaitoksen maksujen yleiset perusteet muuttuneet vai säilyneet ennallaan, eikä asiasta ole tehty valtuustossa erillistä nimenomaista päätöstä. Kunnanhallitus toteaa, että selkeyden ja päätöksenteon läpinäkyvyyden kannalta olisi ollut perusteltua todeta asia osana valtuuston talousarviokäsittelyä.

Kunnanhallitus toteaa, että lämpökeskuksen purkaminen kohdistuu kunnan omistamaan rakennukseen ja merkitsee käyttöomaisuuden poistamista taseesta. Vaikka purkamiseen varattu määräraha on kirjattu sitä erikseen nimeämättä talousarvion käyttötalousosaan, kyseessä ei ole luonteeltaan tavanomainen käyttökulu, vaan toimenpide, jolla on pysyvä vaikutus kunnan omaisuusasemaan. Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto päättää merkittävistä omaisuutta koskevista toimenpiteistä.

Kunnanhallitus katsoo, että purkutoimenpiteen sisältyminen käyttötalousmäärärahoihin yleisluonteisena eränä on voinut heikentää päätöksenteon selkeyttä ja avoimuutta. Selkeämpänä menettelytapana olisi ollut käsitellä purkamista joko erillisellä päätöksellä tai yksilöidysti osana talousarviota.

Kunnanhallitus toteaa lisäksi, että talousarvion käyttötalous- ja investointiosiin sisältyy yksittäisiä toimenpiteitä, joita ei kaikilta osin ole mahdollista tunnistaa ilman erillistä päätöstä tai lisäselvitystä. Valtuuston ohjausmahdollisuuden ja tiedonsaannin vahvistamiseksi kunnanhallitus pitää tärkeänä, että sitovuustasoja ja merkittäviä toimenpiteitä selkeytetään tulevilla talousarvioprosesseissa.

Kunnanhallitus ilmoittaa hallinto-oikeudelle, että mikäli valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella katsotaan tarpeelliseksi täsmentää menettelytapoja, kunta on valmis saattamaan asian tarvittaessa uudelleen valtuuston käsiteltäväksi ja kehittämään talousarvion valmistelukäytäntöjä jatkossa.