

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö kunnanvaltuuston päätökseen
17.11.2025 § 79, Vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026-2028 taloussuunnitelman
käsittely**

KH 26.01.2026 § 23
280/02.02.00/2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta antamaan lausunnon tai, mikäli hallintosääntö sitä edellyttää, hankkimaan valtuuston lausunnon.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Mukaan pyydetään liittämään jäljennökset kaikista valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 9.2.2026.

Valmistelija

Nimi: Susanna Leppänen
Tehtävänimike: Talouspäällikkö
Puh: 044 713 4506
Email: etunimi.sukunimi@sysma.fi

Kunnanjohtajan ehdotus

Kunnanhallitus ilmoittaa lausuntonaan seuraavaa:

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto päättää palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Sysmän kunnan vuonna 2025 voimassa olleen hallintosäännön 61 §:n mukaan valtuusto päättää kunnan palvelumaksujen yleiset perusteet ja kunnanhallitus päättää tarkemmin maksujen perusteista ja euromääristä. Sysmän kunnanhallitus on 13.10.2025 § 278 päättänyt vesitaksien korotuksista sekä 10.11.2025 § 301 Sysmän kunnanhallitus on päättänyt vesitaksien korotuksista vesiosuuskunnille. Kunnanhallitus ei ole näitä pykäläiä käsitellessään muuttanut maksujen yleisiä perusteita, vaan muutos on koskenut ainoastaan vesitaksien euromääriä. Täten vesitaksien korotus ei vaatinut kunnanvaltuuston käsittelyä. Vuoden 2026 talousarviossa on vesilaitoksen tuotot budjetoitu edellä mainittujen kunnanhallituksen päätösten mukaisesti.

Vuoden 2026 talousarvioon on varattu 400 000 eur lämpökeskuksen purkamista varten. Määräraha on varattu vuosikuluna lämpökeskuksen kustannuspaikalle, eikä tässä siten ole kyse pelkästä kirjauksesta talousarvion tekstiosassa. Määrärahaa ei ole varattu investointiohjelmaan, koska kyse on kohteen purkamisesta eikä investoinnista.

Vuoden 2026 talousarvio sisältää kaikki tarpeelliset päätettävät asiat eikä valtuuston toimivaltaa ole kavennettu. Vuoden 2026 talousarvio on esitelty valtuutetuille valtuustoseminaarissa 3.11. sekä talousarviota on käsitelty valiokunnissa ja kahdesti kunnanhallituksessa. Näissä tilaisuuksissa kuten myös valtuuston kokouksessa 17.11. on valtuutetuilla ollut mahdollisuus esittää kysymyksiä ja tarkennuksia talousarvion sisältöön.

Talousarvion investointiosassa on 2 isompaa kunnallisteknistä hanketta: Väihkyläntien perusparannus sekä Talasniemen kunnallistekniikka. Väihkyläntien perusparannus käsittää kyseisen katualueen kunnostuksen. Talasniemen kunnallistekniikka sisältää Talasniemen alueen vesi- ja viemäri liittymien sekä katualueiden rakentamisen. Näiden investointien kustannukset täsmentyvät kilpailutuksen yhteydessä. Kiinteistöjen korjauksiin on varattu 300 000 eur ja kohteet, joihin investoidaan, on listattu investointisuunnitelmassa.

Valtuuston hyväksymä vuoden 2026 talousarvio sisältää kaikki tarpeelliset asiat ja on lainmukaisesti käsitelty kunnanvaltuuston kokouksessa 17.11.2025 § 79 eikä talousarvion palauttamiselle valmisteluun ole tarvetta. Koska vuoden 2026 talousarvio hyväksyttiin yksimielisesti, ei ole ollut havaittavissa, että valtuutetut kokisivat heidän toimivaltaansa rajoitetun siten kuin valituksessa väitetään.

Päätös

Jäsen Jukka Elomaa ehdotti, että kunnanhallitus antaa asiasta liitteen mukaisen lausunnon.

Jäsen Marketta Kitkiöjoki kannatti Elomaan ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu vastaehdotus, joten on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä.

Puheenjohtaja teki äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, vastaavat JAA ja ne, jotka kannattavat Elomaan ehdotusta, vastaavat EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 JAA-ääntä (Aartolahti, Kantonen, Karola, Kyllönen, Lehtosalo-Lönnberg, Leppänen) ja 3 EI-ääntä (Elomaa, Kitkiöjoki, Mäentalo).

Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus on tullut hyväksytyksi.