

Palautusesitys KH §92 Urakoitsijan valinta, Talasniemen katujen ja vesi- ja viemäriverkoston rakentaminen

Esitän että asia palautetaan valmisteluun

Perustelut

1. Talousarviosta on valitettu hallinto-oikeuteen, näin ollen ei ole olemassa lainvoimaista talousarviota eikä näin ollen myöskään määrärahaa.
 - a. Kunnan toiminnan tulee olla johdonmukaista talousarvioon kohdistuvan valituksen vuoksi.
 - a. Toimintaympäristövaliokunta on päätöksessään 18.03.2026 § 33 Ohrasaaren rakentaminen 2026 todennut seuraavaa: ”Hanke toteutetaan vuoden 2026 talousarviossa esitetystä 200 000 euron määrärahasta. Toteutuneille kustannuksille esitetään määräraha lisätalousarviossa, koska vuoden 2026 talousarviosta on valitettu.”
 - b. Kunnanhallitus 19.05.2025 §137 ”Vuoden 2025 talousarvio ei ole lainvoimainen, koska siitä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Siten alkuperäisetkään määrärahavaraukset talousarviossa eivät ole lainvoimaisia.”
2. Mikäli kuitenkin käytetään talousarviossa esitettyä ilman lainvoimaa olevaa määrärahaa, niin kunnanhallitus ei voi ylittää valtuuston päättämää määrärahaa.
 - a. Talasniemen kunnallistekniikan rakentamiseen on varattu määräraha 1 200 000 €, urakoitsijan tarjous ilman optioita on 1 064 064 €, tämän kokouksen §94 ollaan päättämässä sähkökaapelin ja muuntamon siirtämisestä hintaan 61 340 €. Tuo esitetty hankinta ilman optioita ei sisällä asfaltointeja ja kiveyksiä eikä putkituksia. Tarjouskilpailussa asfaltointiin ja kiveykseen annetun optiohinnan keskiarvo oli 147 181 €. Hankinta ei myöskään sisällä putkituksia, joiden annetun optiohinnan keskiarvo on 6 948 €.
 - b. Lisäksi määrärahan ylitystä lisää katualueoimituksissa tehdyt ja tehtävät lunastukset. Lunastuksiin ei ole varattu erikseen määrärahaa, joten niiden tulee sisältyä kokonaismäärärahaan. Katualueoimituksien hakemiseen ole olemassa lainvoimaista päätöstä.
 - c. Edellä mainituilla hankinta-arvolla ja arvioilla määrärahan ylitys on 80 000 €, lisäksi lunastuksista tulee lisäkuluja vähintään 300 000 €.
 - d. Talousarvio on talousarvion täytäntöönpano-ohjeen sekä kuntalain mukaan sitova.

Edellä mainituin perusteluin asia on palautettava valmisteluun ja tuotava uudelleen käsittelyyn sitten kun lisämääräraha on myönnetty tai kokonaishinta on saatu talousarvion mukaiseksi.

Jukka Elomaa

Kunnanhallituksen jäsen