

Oikaisuvaatimus KH 24.8.2026 §198 ”Selvityspyyntö”

Vaadin että kunnanhallitus kumoaa päätöksensä jättää selvittämättä selvityspyynnössä esitetyt asiat ja vaatii selvitykset kunnahallituksen jäsen Elomaan esityksen mukaisesti.

Perustelut:

1. Kunnanhallitus on linjannut kokouksessaan 10.8.2026, että se selvittää mahdollisia virkavelvollisuuden laiminlyöntejä ja asiassa tehtyjä toimenpiteitä. Päätös on kunnanhallituksen yksimielisen linjauksen vastainen.
2. Kunnanhallituksella on työnantajan ominaisuudessa työturvallisuuslain §8 mukainen huolehtimisvelvoite. ”Työnantaja on tarpeellisilla toimenpiteillä velvollinen huolehtimaan työntekijöiden turvallisuudesta ja terveydestä työssä.” Asian selvittämättä jättäminen ja asian vaatimien toimenpiteiden laiminlyönti rikkoo huolehtimisvelvoitetta.
3. Kunnanhallituksen I varapuheenjohtajan esittämä: ”Selvityspyynnön on aina perustuttava riittävän yksilöityihin seikkoihin ja konkreettisiin epäilyihin. Epämääräinen tai yleisluontoinen selvityspyyntö vaarantaa pyynnön kohteena olevan henkilön oikeusturvan sekä rikkoo hyvän hallintotavan periaatteita.”
 - kokouksessa asian käsittelyn aikana on tuotu selkeästi ja yksilöidysti selvityspyynnön perusteet.
 - I varapuheenjohtaja on ollut itse tilanteessa läsnä selvityspyynnössä mainittujen tapahtumien aikana, joten hän on ollut konkreettisesti tietoinen selvityspyynnön perusteesta ja aiheellisuudesta.

Jukka Elomaa

Kunnanhallituksen jäsen, valtuutettu