



Finnish
Consulting
Group

Meijerin alueen asemakaava- muutos

EHDOTUSVAIHEEN PALAUTE JA VASTINEET

Sysmän kunta

1.8.2026

P43940

Sisällys

1	Lausunnot	3
1.1	Lupa- ja valvontavirasto	3
1.2	Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus	7
1.3	Päijät-Hämeen liitto	8
1.4	Heinolan kaupungin ympäristönsuojelu	8
1.5	Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo	9
1.6	Päijät-Hämeen ympäristöterveys	10

*FCG Finnish Consulting Group Oy ("FCG") on laatinut tämän raportin FCG:n asiakkaan ("Asiakas") toimeksiannon ja ohjeiden mukaisesti. Tämä raportti on laadittu FCG:n ja Asiakkaan välisen sopimuksen ehtojen mukaisesti. **FCG ei ole vastuussa tästä raportista tai sen käytöstä suhteessa mihinkään muuhun tahoon kuin Asiakkaaseen.***

Tämä raportti voi perustua kokonaan tai osaksi kolmansien osapuolten FCG:lle antamiin tietoihin tai julkisiin lähteisiin ja näin ollen tietoihin, joihin FCG:llä ei ole ollut vaikutusmahdollisuuksia. FCG toteaa nimenomaisesti, ettei sillä ole vastuuta sille annettujen virheellisten tai puutteellisten tietojen perusteella.

Kaikki oikeudet (mukaan lukien tekijänoikeudet) tähän raporttiin kuuluvat FCG:lle, tai Asiakkaalle, mikäli niin on sovittu FCG:n ja Asiakkaan välillä. Tätä raporttia tai sen osaa ei saa muokata tai käyttää uudelleen toiseen tarkoitukseen ilman FCG:n kirjallista lu

Meijerin alueen ehdotusvaiheen asemakaavamuutos on ollut nähtävillä Sysmän kunnassa 9.4. – 11.5.2026 välisenä aikana. Lausuntoja saatiin 6 kpl. Ehdotusvaiheesta ei ole saatu muistutuksia.

1 Lausunnot

Lausuntojen pääkohdat ja vastineet:

1.1 Lupa- ja valvontavirasto

Hämeen ELY-keskus on antanut aluetta koskevasta asemakaavamuutoksen valmisteluvaiheen materiaalista 20.1.2025 päivätyn lausunnon (dnro:HAMELY/2779/2024).

Lupa- ja valvontavirasto (LVV) on tutustunut em. lausunnolla olevaan asemakaavan muutosehdotukseen sekä siihen liittyvään materiaaliin ja lausuu siitä seuraavaa:

Maakuntakaava:

Suunnittelualue sijoittuu Päijät-Hämeen maakuntakaavassa osoitetulle taajamatoimintojen alueelle (A) sekä kulttuuriympäristön ja maiseman kannalta maakunnallisesti arvokkaalle alueelle. Sysmäntie on merkitty maakuntakaavassa seututiekseksi. (Alueella on käynnissä Päijät-Hämeen maakuntakaava 2060, jonka laatiminen käynnistyi maakuntavaltuuston päätöksellä joulukuussa 2023.)

Ohjaava yleiskaava:

Suunnittelualueella on voimassa oikeusvaikutteinen Sysmän taajaman osayleiskaavan muutos ja laajennus, joka on saanut lainvoiman vuonna 2021.

Yleiskaavassa ko. suunnittelualueelle tai sen välittömään yhteyteen sijoittuvat merkinnät ovat: P-1; lähipalvelujen alue, jolla myös asuminen sallitaan. W; vesialue. sk; kulttuurihistoriallisesti merkittävä kohde/-alue (indeksinumero viittaa entiseen Sysmän osuusmeijeriin ja asuntolaan. ma; maisema- ja kyläkuvallisesti arvokas alue. Oranssi katkoviiva; kehitettävä kylän raitti. st; seututie/pääkatu. LS; satama-alue, sekä ohjeellisen ulkoilureitin yhteystarve. Lisäksi yleiskaavassa on annettu yleisiä määräyksiä koskien mm. radonin torjuntaa ja puustoa koskien.

Yleistä:

Edellä mainittuun Hämeen ELY-keskuksen valmisteluvaiheen lausunnossa esitettyyn on annettu vastineet 15.1.2026 päivätyssä raportissa. Em. valmisteluvaiheen lausunto on huomioitu pääosin hyvin kaavaehdotusta laadittaessa. Lupa- ja valvontavirasto tuo kuitenkin esiin vielä seuraavia täydennys- ja parannusehdotuksia/huomioita kaavan osalta.

Maaperän tila:

Hämeen ELY-keskus totesi asemakaavaluonnoksesta 21.1.2025 antamassaan lausunnossa, että alueen niemeen suunniteltujen matkailumajoitusta palvelevien rakennusten alueelle on todennäköisesti tehty täyttöjä, jolloin maaperä on tutkittava kaavan yhteydessä ja selvittävä soveltuuko alue rakentamiselle. Kaava-aineiston mukaan, alueelle on tehty maaperän koekuoppatutkimukset 15.4.2025. Näytteille kentällä tehdyssä aistinvaraisessa havainnoinnissa sekä haihtuvia hiilivetyjä ilmaisevassa PID-mittauksessa ei havaittu pilaantuneisuuteen viittaavaa. Maaperätutkimuksista laadittu raportti on liitetty asemakaavaehdotus-aineistoon.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että meijerirakennuksen kaakkoispuolella sijaitsee vanha erillinen valuma-altaallinen öljysäiliö, joka kaava-aineiston perusteella tullaan purkamaan. Meijerin alueella on sijainnut lisäksi meijerin autotalli ja -korjaamo. Myös meijerin lakkautuksen jälkeen tuotantolaitoksen tiloissa on toiminut autokorjaamo. Lisäksi meijerikiinteistöllä on vuonna 2017 tehty ympäristötekniinen maaperätutkimus, jossa todettiin kohonneita öljyhiilivety- ja elohopeapitoisuuksia sekä jätetäyttöä yhdessä tutkimuspisteessä (S10) entisen ajoneuvojen huoltohallin länsipuolella. Tämä pilaantuma on poistettu massanvaihdoilla vuonna 2018 siten, että kaivualueelta otetuissa jäännöspitoisuusnäytteissä ei todettu valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisen kynnysarvon ylittäviä pitoisuuksia. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että alueelle tehtyt toimenpiteet tulisi esittää kaava-aineistossa.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että vuonna 2017 tehdyistä maaperätutkimuksista huolimatta, alueella voi esiintyä mahdollista maaperän pilaantuneisuutta. Esimerkiksi vanhan öljysäiliön ja tähän liittyvän maanalaisen putkiston alueella voi maaperässä esiintyä mm. öljyhiilivetyjä. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että vanhan öljysäiliön purkamisen yhteydessä myös siihen liittyvät putkistot ja muut rakenteet tulee poistaa ja alueen maaperän pilaantumattomuus varmistaa tutkimuksin. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että tulisi harvita onko kaavassa tarpeellista tuoda esille öljysäiliöalueen mahdollinen pilaantuneisuus esimerkiksi yleismääräyksellä. Alueen aikaisempi teollinen maankäyttö (T-1) on muuttumassa ns. herkempään käyttöön (RM) ja kaavaa hyväksyttäessä on oltava varmuus siitä, että alue soveltuu uuteen, kaavassa osoitettuun käyttöönsä myös maaperän terveellisuuden osalta.

Entinen meijeri- ja autokorjaamotoiminta tullaan merkitsemään Lupa- ja valvontaviraston ylläpitämään valtakunnalliseen Maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI-järjestelmä) alueella aikaisemmin harjoitetun toiminnan perusteella. Kohteen lajiluokaksi merkitään

selvitystarvemerkinä sekä toimenpidetarvemerkinä, jonka mukaan kohteen maarakentamisessa tai maankäytön muutoksissa tulee ottaa yhteys valvontaviranomaiseen. Kohdetta koskevan kohderaportin ja tarvittaessa kohteeseen liittyviä muita asiakirjoja voi pyytää Lupa- ja valvontaviraston kirjaamosta tietopyynnöllä.

Vastine: *Kaavaselistusta täydennetään esitettyllä tavalla.*

Kaavakarttaa täydennetään seuraavalla yleismääräyksellä:

Alueen maaperän pilaantuneisuus tulee selvittää ennen rakentamiseen ryhtymistä. Maaperä on tarvittaessa kunnostettava siten, että alue soveltuu terveellisyysvaatimukset täyttävästi kaavassa osoitettuun herkkään käyttöön. Öljysäiliön ja siihen liittyvien rakenteiden poiston yhteydessä maaperä tulee tutkia. Toimenpiteet on tehtävä valvontaviranomaisen ohjauksessa.

Melu:

Valmisteluvaiheen lausunnossa Hämeen ELY-keskus toi esiin mm. seuraavaa:

”Kaavaratkaisu aineistoiheen jättää epävarmaksi, toteutuuko kaava-alueella melulle herkien toimintojen osalta riittävät melulta suojaisat alueet. Kaava-aineistoa tulee täydentää asianmukaisin selvityksin, jotka tulee huomioida kaavaratkaisussa, ja myös kaavaselistuksen vaikutusten arviointia tulee melua koskien täydentää.”

Kaava-aineistoon lisätty meluselvitys ei huomioi liikenteen ennustetilannetta, eikä maastonmuotoja, kaavaa varten on tehty teoreettinen melutarkastelu. Asiakirjoista ei siten saa tarkkaa käsitystä melusuojauksen tarpeesta tai siitä millaisia vaikutuksia niiden mahdollisella rakentamisella olisi arvokkaassa kulttuuriympäristössä. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että laadittu teoreettinen meluselvitys jättää vielä epävarmuutta kaavasta säädettyjen sisältövaatimusten täyttymisen osalta.

Kaavaehdotuksessa on annettu melua koskevia määräyksiä: ”Meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi alueen suunnittelussa ja toteuttamisessa on otettava huomioon melua koskevat asetukset ja säädökset. Ulkoiluun ja virkistykseen tarkoitettuja alueita tulee sijoittaa siten, ettei haitalliselle melulle asetettuja ohjeet ylity.” Määräykseen on hyvä lisätä mihin ohjeistukseen kyseisessä kohdassa viitataan (Valtioneuvoston päätös melutason ohjeistuksesta 993/1992).

Vastine: *Meluselvitystä on päivitetty kaavan hyväksymiskäsittelyyn. Selvitys on sisällytetty kaavaselistukseen. Mallinnukset laadittiin kahdelle eri tilanteelle. **Tilanteen 1 mallinnukset**, joissa otettiin huomioon vain nykyiset rakennukset, osoittivat seuraavaa:*

Päivämelun mallinnusten mukaan suunnittelualueen uloimman niemen uusista lomarakennuksista seitsemän (7) on päivämelun ohjearvon 45 dB:n alapuolella, mutta kaksi (2) itäisintä lomarakennusta ovat tämän ohjearvon yläpuolella. Pääteltiin, että Sysmäntien varrella olevan uuden liikerakennuksen toteutuminen voisi suojata näitä kahta itäisintä lomarakennusta melun ohjearvojen ylitykseltä, mutta tämä pitäisi varmistaa lisämallinnuksella.

Yömelun mallinnusten mukaan suunnittelualueen uloimman niemen uusista lomarakennuksista kaikki ovat yömelun ohjearvon 40 dB:n alapuolella, paitsi itäisimmän rakennuksen itäosa. Tämänkin kohdalla katsottiin mahdolliseksi, että Sysmäntien varrella olevan uuden liikerakennuksen toteutuminen suojaisi sitä liialta melulta.

Tilanteen 2 mallinnukset, joissa Sysmäntien varrella olevan uuden liikerakennuksen toteutuminen on otettu huomioon, osoittivat seuraavaa:

Päivämelun mallinnusten mukaan suunnittelualueen uloimman niemen uusista lomarakennuksista seitsemän (7) on täysin päivämelun ohjearvon 45 dB:n alapuolella, mutta kahden (2) itäisimmän lomarakennuksen itäiset julkisivut ovat tämän ohjearvon yläpuolella.

Yömelun mallinnusten mukaan suunnittelualueen uloimman niemen uusista lomarakennuksista seitsemän (7) on täysin yömelun ohjearvon 40 dB:n alapuolella, mutta lyhyet osat kahden itäisimmän rakennuksen julkisivuista, ovat ohjearvon yläpuolella. Osittainen melun lisäys johtunee siitä, että tilanteessa 1 ei ollut yhtä paljon rakennuksista johtuvia heijastuksia, ja ainoastaan itäisin loma-rakennus oli osaksi ohjearvon yläpuolella.

Liike- tai majoitusrakennusten sisämelu ei ylity suunnittelualueen missään kohdassa, sillä ulkomelu ei yllä majoitusrakennusten kohdalla edes lähelle päiväajan tasoa 65 dB saati 75 dB, tai yöajan tasoa 60 dB.

Tiemelun laskentamenetelmän tarkkuudeksi arvioidaan tässä kyseessä olleilla lyhyillä etäisyyksillä olevan 2 dB suuntaansa. Liikennemäärän epätarkkuus 10 % aiheuttaa laskentatulokseen noin 0,5 dB epätarkkuuden, joka ei vielä muuta kokonaisepätarkkuutta.

Luontoarvot:

Luonnosvaiheen lausunnossaan Hämeen ELY-keskus on nähnyt tarpeelliseksi, että kaava-aineistoa täydennetään maastokatselmukseen perustuvalla luonnonympäristön kuvauksella, jonka perusteella arvioidaan myös soveltuvia elinympäristöjä luontodirektiivin liitteen IV (a) lajistolle. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan kaavaehdotusta on täsmennetty ja täydennetty pääosin hyvin ELY-keskuksen kaavaluonnosvaiheessa antama palaute huomioon ottaen.

Vastine: *Merkitään tiedoksi.*

Muuta:

Ehdotusvaiheessa Sysmäntie on rajattu kaavaan mukaan ja osoitetaan ko. kohdalta katuna. Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että liikennejärjestelmän ja maanteiden, sekä tulvariski-, rakentamiskorkeusasioiden osalta osallinen viranomainen on Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus, joka lausuu tarpeen mukaan kaavaehdotuksesta.

RM-merkinnän määräys ”Päämaankäyttötarkoituksen lisäksi alueelle saa sijoittaa yksittäisiä asuntoja”, on asemakaavatasolla väljä ja tulkinnanvarainen. Asemakaavan ollessa kyseessä tulee määräyksien olla täsmällisiä, jotta mm. maanomistaja ja lupaviranomainen voivat yksiselitteisesti päätellä mitä kaava sallii.

Puuston säilyttämistä tukevia määräyksiä on vielä hyvä harkita lisättäväksi asemakaavaan.

Lupa- ja valvontavirastolla ei käytettävissä olevilla tiedoilla ole muuta lausuttavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.

Vastine:

Tarkennetaan RM-merkinnän määräystä seuraavalla tavalla: Pääkäyttötarkoituksen lisäksi alueelle saa sijoittaa enintään neljä yksittäistä asuntoa. Lisäksi alueelle saa sijoittaa toiminnan kannalta tarpeellisia liiketiloja.

Puuston säilyttämistä koskeva huomio on otettu huomioon asemakaavamuutoksessa. Kaavakartalle on osoitettu säilytettävä puu sekä istutettavia alueen osia, ja lisäksi yleismääräyksiä on täydennetty siten, että rakentamisessa ja pihasuunnittelussa tulee huomioida maisemakuvan, rantavyöhykkeen ja alueen viherrakenteen säilyminen ja kehittäminen. Ratkaisu turvaa puuston säilymistä erityisesti maisemallisesti ja mikroilmaston kannalta merkittävillä alueilla sekä tukee alueen sopeutumista ympäröivään kulttuuri- ja maisemaympäristöön.

1.2 Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus

Kaakkois-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto muistuttaa, että Uudenmaan ELY-keskus on vuonna 2024 laatinut selvityksen Uudenmaan ELY-keskuksen maantieverkon seudullisesta merkityksestä. Selvityksen mukaan Sysmän keskustan asemakaava-alueella on useita maanteitä, jotka tulee muuttaa kaduiksi. Sysmän keskustaajaman maanteiden hallinnollisista muutostarpeista onkin jo käyty kunnan ja tienpitäjän välisiä neuvotteluja.

Yksi Sysmän kaduksi muutettavista maanteista on seututie 410 (Sysmäntie), joka on lyhyeltä osin otettu mukaan meijerin alueen asemakaavamuutokseen. Kaavaehdotuksen rajaus on Sysmäntien osalta vähimmäisvaatimus ja edellyttää lisäksi kaavatyön edistämistä

kyseisellä maantiellä koko asemakaavoitetun alueen osalta. Vaihtoehtoisesti meijerin alueen kaavamuutokseen voitaisiin Sysmäntiestä ottaa mukaan pidempi osuus, jolloin erillisten kaavamuutosten tarve vähenisi. Sysmäntien kaavamerkinnot ovat vanhentuneita ja osin virheellisiäkin, sillä liittymänuolia on osoitettu korttelialueiden puolelle. Sysmäntien, kuten muidenkin kunnan keskustan maanteiden, kaavamerkinnot tuleekin kokonaisuudessaan ajantasaistaa, jotta kunta voi käynnistää neuvottelut kadunpitopäätöksistä tarkoituksenmukaisina kokonaisuuksina.

Sysmäntien nopeusrajoitus on kaavamuutosalueella nykyisellään 50 km/h ja alueelta keskustan suuntaan 40 km/h. Kaavaselostuksessa mainitaan, että nopeusrajoitusten, opasteiden ja valaistuksen tarkistaminen voi olla tarpeen. Elinvoimakeskusten näkemyksen mukaan näin tuleekin esimerkiksi kadunpitopäätöksen yhteydessä tehdä, mikäli liikenne liittymän kohdalla lisääntyy tai liikenteeseen muodostuu suuria kausivaihteluja.

Vastine: *Merkitään tiedoksi.*

1.3 Päijät-Hämeen liitto

Päijät-Hämeen liitolla ei ole lausuttavaa Meijerin alueen asemakaavan muutosehdotuksesta.

Vastine: *Merkitään tiedoksi.*

1.4 Heinolan kaupungin ympäristönsuojelu

Alueella on arvioitu luonnonoloja biologin toimesta vuonna 2025 eikä alueella ole erityisiä luontoarvoja. Melu vaikutuksia on selvitetty melumallinnuksella. Alueella on olemassa olevaa kunnallistekniikkaa.

Heinolan kaupungin ympäristönsuojelu toteaa lausuntonaan, että se katsoo, että kaavan vaikutuksia ympäristöön on selvitetty riittävästi ja tarvittavat seikat on riittävällä tavalla huomioitu kaavoituksen yhteydessä.

Vastine: *Merkitään tiedoksi.*

1.5 Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo

Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo lausuu 15.1.2026 päivätystä asemakaavan ehdotusvaiheen aineistosta pyydettyä lausuntoaan seuraavaa.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Viitaten luonnosvaiheesta 14.1.2025 antamaansa lausuntoon, museo toteaa, ettei kaavamuutokselle ole esteitä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Rakennettu kulttuuriperintö ja maisema

Suunnittelualue sijoittuu maakunnallisesti arvokkaalle Sysmän kirkonkylän ja Otamo -alueelle (MARY2, 2024) sekä paikallisesti arvokkaaseen Suurikylä-kirkonkylän kulttuurimaisemaan (KUKUSE, 2005). Majutveden ympäristö on ollut Nuoramoisjärven ja Joutsjärven ohella asutuksen emäseutuja Sysmässä 1400- ja 1500-luvuilla. Kirkonkylä sijoittuu keskiaikaisten Otamon ja Suurikylän kylien väliselle alueelle, Majutveden pohjoisrannalle. Kylät muodostavat toisiinsa nivoutuvan sekä ajallisesti että toiminnallisesti monikerroksisen, omat ominaispiirteensä säilyttäneen kokonaisuuden. Otamon ja Suurikylän väliin jäävä kirkonkylä on säilyttänyt etenkin raitin itäosassa väljän luonteensa. Useat raitinvarrella olevista rakennuksista on rakennettu jälleenrakennuskaudella 1950-luvulla ja ne sijoittuvat raitin pohjoispuolelle. Monet raitin eteläpuolen rakennuksista ovat 1960–1980-luvuilta ja ne noudattavat kirkonkylän pienimittakaavaista ja väljäkhöä rakentamista. (MARY2, 2024; KUKUSE, 2005)

Suunnittelualueen nk. Osuusmeijerin alueella sijaitsee historiallinen rakennuskokonaisuus, joka on maakunnallisen arvoalueen avainkohde (MARY2, 2024). Osuusmeijerin rakennuksen on inventoitu Sysmän Osuusmeijeri: Meijerinranta 2025 -rakennusinventoinnissa (ReArk 2025). Osuusmeijeristä ja asuntolasta on lisäksi laadittu suppea rakennushistoriallinen selvitys vuonna 2024 (ReArk 2024). Vuonna 1906 aloittanut suurmeijeri on ollut aikanaan Suomen suurin voimeijeri. Vanhimmat rakennukset ovat 1900-luvun alusta. Sysmän Osuusmeijerin vanhin, 1906 rakentunut osa edustaa jugendarkkitehtuuria. 1916 rakennettu meijerin työntekijöiden asuntolarakennuksen vanhin osa edustaa samaa arkkitehtonista tyylikautta kuin Osuusmeijeri. (ReArk, 2024 ja 2025.)

Luonnosvaiheen jälkeen alueen suojelumerkintöjä on tarkennettu sekä kaavaselostuksen vaikutusten arviointia päivitetty. Kaava yleismääräystä on päivitetty kaavan ehdotusvaiheeseen uudisrakentamisen osalta seuraavanlaisesti: *Uudisrakentaminen tulee sovittaa materiaaleiltaan, väritykseltään, sijoittelultaan ja mittasuhteiltaan ympäröivään kulttuuriympäristöön ja maisemaan. Erityistä huomiota tulee kiinnittää maisemakuvan ja maisema-arvojen säilyttämiseen, erityisesti vesistöjen suuntaan avautuvissa näkymissä. Rakentamisen tulee tukea alueen kokonaisilmettä ja kulttuurihistoriallista kerroksellisuutta, eikä sen tule hallita maisemaa tai heikentää sen arvoja.*

Museo pitää edellä mainittuja muutoksia onnistuneina. Museo toistaa 14.1.2025 luonnosvaiheen lausunnossaan (D/5179/10.02.01.00/2024) esittämänsä huomion niemeen sijoittuvien lomamökkien vaikutuksista Majutvedelle avautuvaan rantamaisemaan. Museo esittää maisemavaikutusten minimoimiseksi istutettavien puiden harkittua lisäämistä niemeen sijoittuvan rm-alueen uudisrakennusten lomaan.

Museolla ei ole muuta huomautettavaa asemakaavan ehdotusaineistosta.

Vastine: *Merkitään tiedoksi ja huomioitavaksi hankkeen jatkosuunnittelussa (pihasuunnittelu).*

1.6 Päijät-Hämeen ympäristöterveys

Terveydensuojelun näkökulmasta merkittävin häiritsevä tekijä suunnittelualueelle aiheutuu Sysmäntien liikenteen melusta. Kaavahankkeessa tehdyn meluarvioinnin mukaan ulkomeluvot voivat ylittyä 30–40 metrin matkalla tiestä, jonka takia kaavassa on annettu yleismääräys melun huomioimisesta sekä esitetty uudisrakennuksen eteen istutusalue. Yleensä jos uudisrakentamisen osalla ulkomelun ohjearvojen arvioidaan ylittyvän, on suositeltavaa käsitellä kaavaselostuksessa myös sisämelun ohjearvojen täyttymistä ja tarvittaessa antaa kaavassa määräys ulkovaipan ääneneristävyyden minimitasosta. Chalet tyyppisissä rakennuksissa on usein erilaisia parvekkeita tai terasseja, joilla on myös huomioitava melun ohjearvojen täyttyminen. Tämä on suositeltavaa esittää myös kaavassa. Kaavaselostuksessa oli esitetty hyviä toimenpiteitä meluhaittojen torjumiseksi alueella ja uudisrakennuksessa.

Sysmän kunnan terveydensuojeluviranomainen on nykyisin Päijät-Hämeen ympäristöterveys, jonka voisi korjata osallisten luetteloon.

Muilta osin terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa meijerin alueen asemakaavan muutosehdotuksesta.

Vastine: *Meluselvitys on päivitetty kaavaselostukseen, kaavan hyväksymisvaiheeseen. Lausunnossa esitetty huomio terveydensuojelun näkökulmasta merkittävimmästä häiritsevästä, Sysmäntien liikennemelusta, on otettu suunnittelussa huomioon. Kaavahankkeen yhteydessä laaditun meluselvityksen mukaan ulkomelun ohjearvot voivat ylittyä lähimpänä tietä, mikä on huomioitu kaavassa yleismääräyksellä melun huomioon ottamisesta sekä osoittamalla suojaavaa istutusvyöhykettä ja ohjaamalla piha-alueiden sijoittelua.]*

Meluselvityksessä on lisäksi tarkasteltu myös sisämelun ohjearvojen täyttymistä. Selvityksen perusteella ulkomelutasot eivät suunnittelualueella nouse tasolle, joka edellyttäisi tavanomaista suurempaa rakennusten ulkovaipan ääneneristävyyttä, eikä sisämelun ohjearvojen

ylityksiä siten ole odotettavissa. Tämän vuoksi erillistä kaavamääräystä ulkovaipan ääneristävyydestä ei ole katsottu tarpeelliseksi.

Parvekkeiden ja terassien osalta meluolosuhteet on huomioitu osana piha- ja oleskelualueiden sijoittelua siten, että oleskeluun tarkoitettut ulkotilat voidaan toteuttaa ensisijaisesti melulta suojaisille puolille. Tarvittaessa meluntorjuntaa voidaan täydentää pihasuunnittelun ja rakenteellisten keinojen avulla.

Kaavaselostuksessa esitetyt meluntorjunnan periaatteet ja toimenpiteet ovat kokonaisuutena riittäviä varmistamaan, että alueen toteuttaminen täyttää sovellettavat melua koskevat ohjearvot sekä terveydensuojelun vaatimukset.